

# CONDICIÓN VEINTIDOS DE LA SUBASTA

Por la inserción de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



SE PUBLICA TODOS LOS DIAS  
EXCEPTO LOS DOMINGOS

## PRECIO DE SUSCRIPCIÓN

Un trimestre dentro y  
fuera de la capital. . . 5 ptas  
Números sueltos. . . . . 0'25  
Se admiten suscripciones en la  
Imprenta LA POPULAR, Orense.

# BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA.—Las leyes obligarán en la Península, Islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos a la legislación peninsular, a los veinte dias de su promulgación, si en ellas no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgación el dia en que termine la inserción de la ley en la *Gaceta*.  
(Artículo 1.º del Código civil).

## PARTE OFICIAL

### PRESIDENCIA del CONSEJO DE MINISTROS.

SS. MM. el Rey y la Reina Regente (que Dios guarde) y Augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

Gaceta núm. 317

## GOBIERNO DE PROVINCIA

Nombrado por Real orden de 7 de Octubre próximo pasado Gobernador civil de esta provincia, con esta fecha me he hecho cargo del mando de la misma.

Lo que se hace público en este periódico oficial para conocimiento de quien corresponda.

Orense Noviembre 14 de 1890.

GUMERSINDO DIAZ CORDOVÉS

Gaceta núm. 310

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

### REALES ORDENES.

Pasado a informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo a la instancia de D. Joaquín Martínez Trillo pidiendo se declare ilegalmente constituido el Ayuntamiento de Lousame, de esa provincia; dicho alto cuerpo ha emitido con fecha 28 de Octubre último, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: En el expediente promovido en virtud de instancia dirigida al Gobernador de la Coruña en 19 de Septiembre último por D. Joaquín

Martínez Trillo, vecino de Lousame, en solicitud de que se declare ilegal la constitución actual del Ayuntamiento de dicho pueblo, y cuyo expediente se ha servido V. E. remitir a informe de esta Sección con Real orden de 23 del corriente, existen circunstancias enteramente exactas a las que concurren en el expediente promovido por D. José Santos y D. José Méndez, vecinos de Bujan, que, con esta fecha, tiene la Sección la honra de informar a V. E.; y a fin de no molestar su atención, da aquí por reproducidos los puntos de hecho y consideraciones de derecho expuestos en el expediente de Bujan, y opina que debe declararse ilegal la constitución actual del Ayuntamiento de Lousame nombrar una Corporación entera que reúna las condiciones legales y proceder bajo su intervención a nuevas elecciones.»

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde), y en su nombre la Reina Regente del Reino con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 5 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Sr. Gobernador de la provincia de la Coruña.

Pasado a informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo a la suspensión de 14 Concejales del Ayuntamiento de Riveira, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido con fecha 28 de Octubre último el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: El Gobernador civil de la Coruña ha suspendido en 29 de Septiembre último a la mayoría de los Concejales que constituían el Ayuntamiento de Riveira; los hechos en que dicha Autoridad fundó su providencia son los siguientes: que la expresada Corporación no llevaba libros de arqueo, inventario y balances, hallándose el de ingresos y gastos correspondiente al ejercicio de 1889-90 sin sellar, foliar ni rubricar; los de actas sin encuadernar, sin folios, advirtiéndose en el acta correspondiente a la sesión celebrada el día 27 de Julio último que no concuerda lo en ella declarado por el Secretario, con lo que consta en cer-

tificación unida al expediente; que el Depositario tenía en su domicilio la Caja de fondos y la única llave de ésta; que venía ejerciendo las funciones de Recaudador de consumos sin haber constituido fianza; que aparecían cargamentos sin autorizar por el Concejal Interventor o la firma del Alcalde; que la existencia en Caja estaba representada por una carta de pago expedida sin formalidad por la Diputación provincial en 11 de Enero de 1890; que se realizaban los pagos sin previo acuerdo del Ayuntamiento, el cual no hacía la distribución mensual de fondos; que con cargo a estos se habían pagado las dietas de un Comisionado de apremio y una multa impuesta al Alcalde; que se había utilizado la presentación personal y cobrado un impuesto sobre las licencias para edificar sin autorización de la Junta municipal, que se habían enajenado parcelas y solares sin cumplir los preceptos legales aplicables al caso, y sin otra autorización que la consignada en una relación unida al presupuesto dándose el caso de que el Alcalde hubiera enajenado una parcela y concedido autorización para edificar sin exigir el pago correspondiente; que se ha bonificado al arrendatario de consumos la cantidad de 5.000 pesetas por la supresión de aguardientes y licores, cantidad que se acordó incluir en el repartimiento, y se hizo efectiva sin deducción del 5 por 100 correspondiente al Tesoro; que al Recaudador de consumos se le concedió el 8 por 100 de cobranza contra lo dispuesto por la instrucción de consumos vigente; que en sesión del 17 de Julio último acordó el Ayuntamiento acceder a la petición que le hicieron varios industriales, a fin de que se les permitiera hacerse cargo del cupo líquido, excepto 12.000 pesetas asignadas a los vinos, si bien votaron en contra los Concejales D. José García Millán, D. José María Alonso, D. Manuel María Pérez y D. Alejandro Domínguez, siendo adoptado el acuerdo por nueve votos contra cuatro, a pesar de que en el acta correspondiente se dice que solo concurren a la sesión 11 Concejales. Las faltas de que se ha hecho mérito están debidamente justificadas en el expediente, así como que de ellas son responsables los Concejales a quienes ha comprendido la providencia de suspensión, que fueron los que tomaron los respectivos acuerdos, y como quiera que son de verdadera gravedad,

pues indican que se ha faltado en repetidas ocasiones a las prescripciones legales, así como que se tienen en el mayor abandono los intereses municipales;

La Sección opina que procede confirmar la providencia del Gobernador de la Coruña que ha dado margen a esta consulta.»

Y conformándose S. M. el Rey (que Dios guarde), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo a V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde a V. S. muchos años. Madrid 4 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Señor Gobernador de la provincia de la Coruña.

Pasado a informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo a la suspensión del Ayuntamiento de Hornahuelos, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido con fecha 28 de Octubre último, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Sección ha examinado el expediente relativo a la suspensión del Ayuntamiento de Hornahuelos, decretada en 2 del actual por el Gobernador de la provincia de Córdoba.

De la visita de inspección girada por un Delegado del Gobernador a los diferentes ramos de la Administración municipal del expresado pueblo a consecuencia de una denuncia suscrita por D. José Vera, D. Francisco Vázquez y otros, aparece que en las sesiones celebradas en 31 de Mayo y 26 de Julio próximo pasado, el Ayuntamiento acordó pagar 400 pesetas al Secretario D. Andrés Durán y Asensio por los quince días que estuvo en esta Corte para gestionar el despacho del expediente relativo a la subasta del aprovechamiento del eorcho de la dehesa de Santa María, y los acuerdos municipales tomados durante el periodo que media entre ambas fechas están autorizados por dicho Secretario, habiéndose abonado también al mismo 500 pesetas más para gastos de viages con ocasión del referido expediente. 1.300 pesetas para material de la Secretaría relevándole



de justificar su inversion, y 100 pesetas para el papel, plumas y tinteros que se necesitaron para las operaciones del Censo electoral; que la partida de gastos imprevistos del presupuesto resultaba excesiva, porque con cargo á ella se habían pagado las dietas de los comisionados de apremio, que se habían dado dos gratificaciones una de 250 pesetas á D. Mariano Velázquez Pascual por haber ayudado á la formacion del apéndice y reparto de la contribucion territorial del año económico venidero, y otra de 90 pesetas á don Ramón Muñoz Guerra, contratista del servicio de bagajes, por no estar previsto en el contrato el que prestó para los trabajos del censo de poblacion formado últimamente, que en los presupuestos de 1888-89 y 1890 á 91 se habían consignado 3.700 pesetas en el primero, y 1.000 en el segundo, para gratificar á D. Alejandro Pascual Lamubiera, apoderado de aquel Ayuntamiento en Madrid, para cobrar los intereses de las inscripciones ó títulos de la deuda interior del 4 por 100 y llevar á efecto la conversion de algunas inscripciones en títulos al portador, habiéndole sido ya satisfechas 2.994 pesetas de las 4.700 que suman ambas partidas; que el Concejal y Administrador del impuesto sobre alcoholes y aguardientes D. Antonio Jestari, solo habia cobrado en dos partidas los derechos establecidos por la instruccion vigente, por lo que se seguia expediente para el reintegro de 1.243 pesetas 76 céntimos, que se habían dejado de cobrar; que no se justificaba la inversion de 706 pesetas que resultaban de diferencia entre las 48.421 pesetas á que ascendió el valor de las obras para la construccion del cementerio y las 47.715 importe del remate de dichas obras; que sin haberse observado los requisitos que exige el número 3.º del artículo 85 de la ley Municipal, el Ayuntamiento autorizó á D. Juan Vazquez Melendez para variar el curso de una servidumbre de desagüe, y apropiarse el terreno por donde las aguas discurren; que los pagos de todas las obligaciones del presupuesto, durante el ejercicio económico de 1889-90, con su periodo de ampliacion, ascienden á 89.257 pesetas, y los ingresos á 41.503, y los débitos á unas 48.000 pesetas; que la Junta local de Instruccion pública no visita mensualmente las Escuelas; que algunos Concejales habían obtenido una baja indebida en la contribucion territorial; y que no obstante de haberse aplazado por orden superior la reunion de las Juntas del censo electoral para el 20 de Agosto último, el Ayuntamiento y la Junta municipal del censo de aquel pueblo se reunieron el dia 15, en el que tomaron acuerdos y eliminaron á varios individuos de la Junta.

En su virtud, el Gobernador de la provincia decretó la referida suspension y nombró otras Concejales interinos que sustituyeran á los suspensos: Vistos los artículos 180, 182, 183 y 189 de la ley Municipal;

Y considerando que los hechos relacionados justifican la correccion impuesta al Ayuntamiento de Hornachuelos, puesto que revelan el desorden y prodigalidad de aquella Administracion y el grave perjuicio que la misma viene causando á los intereses del pueblo.

Opina la Seccion que procede confirmar la suspension y remitir los antecedentes á los Tribunales de justicia para que resuelvan lo que haya lugar.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demas efectos, con devolucion del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 4 de Noviembre de 1890.—Silvela.

Sr. Gobernador de la provincia de Córdoba.

Pasado á informe de la Seccion de Gobernacion y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo á la suspension del Ayuntamiento de San Servera, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 28 de Octubre último, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: en 25 de Septiembre último el Gobernador civil de la provincia de Baleares nombró un Delegado de su Autoridad con objeto de que girara visita de inspeccion al Ayuntamiento de San Servera: del expediente que aquel ha instruido resulta:

Que las actas de las sesiones celebradas por el Ayuntamiento el mes de Septiembre último están extendidas en papel comun; que en el reparto de la prestacion personal correspondiente al ejercicio de 1889-90 figuran jornales exigibles al vecindario por valor de 3.352-23 pesetas, no habiéndose podido averiguar que vecinos redimieron en metálico tal obligacion y cuales prestaron el servicio, ignorándose el sitio en donde fueron empleados los jornales, y no habiendo ingresado cantidad alguna por el expresado concepto de redencion de la prestacion; que para los arbitrios no se ha celebrado mas que una subasta, omitiéndose la segunda que la ley ordena para mejorar en un 10 por 100 obtenido en los primeros remates; que sin audiencia de la Junta municipal se ha exigido á los dueños de perros un arbitrio, no habiéndose podido determinar por falta de datos la cantidad recaudada por tal concepto; que tampoco se sabe la suma á que han ascendido las multas impuestas por la Alcaldía, y de las 110 pesetas á que ascienden las impuestas durante el actual ejercicio solo han ingresado en caja 106; que á pesar de que se ha debido ya realizar el ingreso de 1.612 pesetas en concepto de recargo municipal sobre consumos, ó por lo menos la parte que ha correspondido recaudar, excepcion hecha de las cuotas de los contribuyentes morosos, ni se sabe si éstos existen, ni cual sea el número de los contribuyentes que hayan satisfecho sus respectivas cuotas.

En vista de todo lo expuesto el Gobernador de Baleares, por providencia del dia 8 del actual, ha suspendido el ejercicio de sus funciones al Ayuntamiento de San Servera, habiéndose remitido el expediente á informe de esta Seccion en cumplimiento y á los efectos del art. 191 de la ley Municipal.

Los hechos en que el Gobernador de Baleares formula su providencia indican el estado de abandono en que la Corporacion municipal de que se trata tiene los intereses que le están encomendados, y que alcanzan, no solo á los libros y demas documentos que con arreglo á la ley debe llevar y cuyas formalidades son tan necesarias para el buen orden de la Administracion municipal, sino á los fondos, pues según parece, se ha dado el caso de no haberse podido determinar las cantidades ingresadas por varios conceptos ni el destino que á las prestaciones personales se ha dado, lo cual pudiera muy bien constituir delito, y en vista de ello;

La Seccion opina que proceda confirmarse la providencia del Gobernador de Baleares y remitir los antecedentes á los Tribunales de justicia.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demas efectos, con devolucion del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 4 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Señor Gobernador de la provincia de Baleares.

Pasado á informe de la Seccion de Gobernacion y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo á la suspension del Alcalde y tres Concejales del Ayuntamiento de Priego, que fué decretada por V. S.; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 23 de Octubre último el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Seccion ha examinado el expediente relativo á la suspension del Alcalde y tres Concejales del Ayuntamiento de Priego, decretada en 2 del actual por el Gobernador de la provincia de Córdoba.

De la visita de inspeccion girada por un Delegado de dicha Autoridad á los diferentes ramos de la Administracion municipal del expresado pueblo en virtud de la denuncia de don Carlos Valverde y Lopez aparece: que los libros de contabilidad carecian de firmas, sello, autorizacion y reintegro; que según el arqueo practicado en 30 de Agosto último existian libramientos por valor de 3.045 pesetas para pago de dietas á los comisionados de apremio, sin que se haya exigido su importe á los deudores responsables; que no se forman los extractos de las sesiones; que el servicio del alumbrado público se lleva á cabo directamente por la Administracion, sin previo acuerdo y sin que se haya intentado subasta alguna para efectuarlo; que los títulos y valores procedentes de las inscripciones de la Deuda pública correspondientes al Municipio no se custodian en el arca municipal, sino que se hallan en poder de dos agentes, estando sin cobrar 1.938 pesetas 80 céntimos, mas los intereses del último ejercicio; que de las 10.059 pesetas 72 céntimos que el Ayuntamiento cobró desde Mayo á Agosto del ejercicio anterior por derechos de consumo para el Tesoro, se han aplicado indebidamente á varios gastos 2.935 pesetas 61 céntimos, que no se han atendido las obligaciones de la primera enseñanza durante el último trimestre del ejercicio económico de 1889-90; que importando los ingresos de los meses de Julio y Agosto último 13.664 pesetas 12 céntimos, no se ha pagado el contingente provincial; que en cuanto á la recaudacion de los derechos de consumos se notó la falta de matrices de los recibos talonarios, la firma del Alcalde y el sello de la Alcaldía, estando sin aprobar las cuentas, sin liquidar la Administracion y sin repartir el déficit; que las obligaciones pendientes de pago del Ayuntamiento representan unas 526.400 pesetas, y ni el Alcalde actual D. Antonio Gamiz, ni el anterior D. José Luis Rubio, han liquidado crédito alguno ni se han cuidado de cobrar los que ya estaban liquidados; que el Concejal D. Elvardo Montoro y otros son responsables de 6.763 pesetas 37 céntimos de la recaudacion de los consumos de los ejercicios de 1881-82 y 82 á 83, que el primer Teniente de Alcalde D. Agustín Burgos es responsable del importe de los derechos establecidos sobre la sal en el año 1878 á 79; que de cuatro libramientos á cargo de D. Antonio Arenas falta la conformidad á dos de ellos, y en otro resultó un saldo, que no se justificó, en favor del mismo; que

en 19 de Marzo de 1885 la Comision de aguas tachó las cuentas de D. Rafael Castroverde, apoderado del Ayuntamiento, por falta de justificantes de 81.781 reales 84 céntimos; que los libros de actas estaban sin autorizar y sin las firmas de los asistentes á las sesiones; que de las cédulas personales que importan 6.051 pesetas, solo se han cobrado 1.559; que los préstamos del Pósito datan desde 1865 á 66, y todos están vencidos y sin reintegrar; que desde el mes de Enero último, el Ayuntamiento solo ha celebrado tres ó cuatro sesiones ordinarias, y que debiendo ejercerse por el Ayuntamiento el Patronato del Hospital civil, lo ejerce D. José Luis Rubio desde que empezó á ser Alcalde en 1886, sin formar presupuestos ni cuentas, ni entregar los documentos que la superioridad le tiene pedidos.

Remitido el expediente al Gobernador, acordó éste en la mencionada fecha la suspension del Alcalde don Antonio Gamiz Lopez y tres Concejales:

Vistos los artículos 180, 182, 183 y 189 de la ley Municipal:

Consideran lo que los hechos relacionados acusan una negligencia grave y un desorden punible por parte de la Administracion municipal del referido pueblo, y que estas faltas no solo deben ser responsables los suspensos, sino tambien todos los demás Concejales, que, lejos de reclamar de ellas, las toleran y consienten y llevan su abandono al extremo de no celebrar sesiones y no cuidar tampoco del patronazgo que á la Corporacion parece que corresponde sobre el indicado establecimiento de Beneficencia;

Opina la Seccion que procede confirmar la suspension de que se trata, haciéndola extensiva á los demás Concejales de aquel Ayuntamiento; mandar los antecedentes á los Tribunales, para lo que hubiere lugar en derecho, y que inmediatamente se instruya expediente por la Direccion general de Beneficencia para que se incaute de cuantos documentos y datos correspondan al mencionado Hospital para resolver con prontitud y energia lo que fuere conducente.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demas efectos, con devolucion del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 4 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Señor Gobernador de la provincia de Córdoba.

(Gaceta número 316.)

Pasado á informe de la Seccion de Gobernacion y Fomento del Consejo de Estado el expediente relativo al recurso de alzada interpuesto por don Cristóbal Becerra y García y D. Francisco Jimenez García contra el acuerdo de esa Comision provincial, que declaró nulas las elecciones municipales verificadas en 1.º de Diciembre último en el Ayuntamiento de Igualdeja; dicho alto Cuerpo ha emitido, con fecha 31 de Octubre próximo pasado, el siguiente dictamen:

Excmo. Sr.: La Seccion ha examinado el expediente relativo á las elecciones municipales de Igualdeja, de la provincia de Málaga.

Resulta que celebradas dichas elecciones en 1.º de Diciembre último, se protestó de ellas en el mismo dia por el elector D. Antonio Montesinos, que alegó que el Alcalde habia hecho comparecer en su casa á los electores; que se habían omitido los nombres de algu-



nos electores y tergiversado los de otros; que no se habían publicado las listas electorales; que el Juez municipal, el Secretario y el suplente habían amenazado á los electores, y por la fuerza se los llevaron al Colegio electoral, y que los Alcaldes primero y segundo y un empleado del impuesto de consumos ofrecieron la condonación de las cuotas á los que votaran por la candidatura de ellos.

En 2 de Diciembre D. José Olivares, D. Antonio Ruiz, D. Blas Becerra, don Francisco Jiménez, D. Miguel Castañeda, D. Juan de la Cruz, D. Cristóbal Millán, D. Juan Marcos Roman, D. José Parra, D. Francisco Jiménez González, y hasta 18 electores, formularon una contraprotesta, en la que expresaron que eran absolutamente falsos los cargos expuestos en la reclamación de D. Antonio Montesinos, la cual consideraban calumniosa y depresiva á la dignidad de los electores.

La protesta de D. Antonio Montesinos, no habiendo sido probada, se estimó en los días 8 y 15 de Diciembre por la Junta de escrutinio general y por los Comisionados de la misma, siendo proclamados Concejales los candidatos D. Cristóbal Becerra García, don Lorenzo González Acevedo, D. Salvador Domínguez Becerra y D. Francisco Jiménez González, y constituido á su tiempo el Ayuntamiento, sin reclamación alguna ante éste ni ante la Junta, habiendo sido notificado en 16 de Diciembre el acuerdo de los Comisionados de la Junta general de escrutinio á D. Antonio Montesinos y Millán, según aparece de la diligencia de notificación suscrita en el mismo día por el Secretario de la Corporación y dos testigos, por haber manifestado el Montesinos que no podía firmar.

En 24 de Diciembre, visto que no se había presentado recurso alguno contra lo resuelto se decretó por el Alcalde firmes y ejecutorios los acuerdos respecto de la elección de Concejales.

Mas la Comisión provincial, en 25 de Diciembre, declaró nulas dichas elecciones á consecuencia de la instancia que dicha Corporación dice que le fué presentada por D. Salvador García y otros electores, cuya instancia no se acompañaba al expediente, en la que, según la misma Comisión provincial, se manifestaba que no había tenido lugar la junta de escrutinio; que el Secretario ó escrutador D. Diego Guerrero Domínguez no desempeñó sus funciones; que reproducían los hechos expuestos por la protesta, y que habían presentado una certificación justificativa de los indicados cargos.

Recibida la comunicación del mencionado acuerdo en 3 de Enero, según aparece del folio 24 del expediente de las elecciones, al día siguiente el Ayuntamiento celebró sesión, en la que se acordó que, no obstante la constitución del Ayuntamiento y la toma de posesión de los cargos cuando se recibió la comunicación de lo resuelto, puesto que ésta había conocido sin previa apelación, se recurriese al Ministerio del digno cargo de V. E., con remisión de los antecedentes, por medio del Gobernador de la provincia.

En el expresado día 4 de Enero don D. Cristóbal Becerra García, Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Iguala, y D. Francisco Jiménez García, Regidor Sindico, acudieron á ese Ministerio suplicando que les amparase su derecho, decretase la nulidad del acuerdo de la Comisión provincial y declare válidas las mencionadas elecciones, porque las operaciones de las mismas reúnen todas las operaciones de legalidad, porque son falsos los cargos aducidos contra las mismas; que D. Diego Guerrero no concurrió porque no quiso, y porque se había faltado á lo prescrito

en los artículos 88 y 89 de la ley Electoral.

La Subsecretaría del Ministerio del digno cargo de V. E. en su nota del 16 del actual informó que procede declarar válidas las elecciones, reponer al Ayuntamiento y apercibir á la Comisión provincial para que en lo sucesivo atempere sus actos á las prescripciones de la ley, y así opina también esta Sección, porque lejos de haberse probado los hechos aducidos en contra de la validez de las elecciones, resulta justificada la legalidad de las mismas por la contraprotesta, siendo muy significativa la circunstancia de que la Comisión provincial de Málaga se haya permitido declarar la nulidad de dichas elecciones sin reclamar el expediente, y sin tener á la vista más datos que la instancia de los recurrentes y la certificación que por los mismos se presentó, según se afirma, y sin considerar que en toda clase de asuntos ha de resolverse en tiempo y forma de conformidad con lo alegado y probado, porque de lo contrario las resoluciones acusan impericia, negligencia ó parcialidad notorias, en quienes las adoptan, máxime cuando al tenor de lo prescrito en los artículos 88 y 89 de la ley Electoral de 20 de Agosto de 1870 la resolución de los Comisionados de la Junta general de escrutinio es ejecutoria por no haberse hecho reclamaciones en forma dentro de los tres días siguientes al de la notificación; no haberse pedido el expediente al Ayuntamiento, y haber resuelto la Comisión con fecha 25 del expresado mes.

Por todo lo cual, y teniendo en cuenta que al Gobierno de S. M. incumbe guardar y hacer cumplir las leyes, entendiéndose la Sección que procede resolver lo siguiente:

1.º Declarar válidas las elecciones para Concejales de Iguala.

2.º Reponer inmediatamente al Ayuntamiento renovado y constituido por virtud de dichas elecciones.

3.º Declarar irritó y nulo el acuerdo de la Comisión provincial, apercibiendo á la misma para que en lo sucesivo se ajuste á los preceptos de la ley al dictar sus resoluciones.

4.º Que para depurar la responsabilidad á que hubiere lugar, se remita el expediente á los Tribunales de justicia, á fin de que éstos averigüen y castiguen las coacciones á que se refiere la protesta ó la denuncia falsa que resultaría en otro caso.

Y conformándose S. M. el Rey (Q. D. G.) y en su nombre la Reina Regente del Reino, con el preinserto dictamen, se ha servido resolver como en el mismo se propone.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demás efectos, con devolución del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 11 de Noviembre de 1890.—Silvela.—Señor Gobernador de la provincia de Málaga.

(Gaceta número 316)

MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

REAL ORDEN CIRCULAR

La ley de 14 de Octubre de 1882, adicional á la orgánica del Poder judicial, previene en su art. 6.º que los nombramientos de Magistrados suplentes se harán por el Gobierno, á propuesta del Tribunal respectivo, y determina en su art. 7.º las condiciones necesarias para obtener dicho nombramiento; pero nada dispone acerca de la forma en que han de hacerse las propuestas. Por esto, sin duda, se remiten por las Audiencias en diversas formas haciéndolo unas por medio de ternas, limitándose otras á consignar los nom-

bres de los Abogados del respectivo Colegio que reúnan las condiciones legales, y elevando otras, por último, propuesta unipersonal, observándose que en la mayoría de los casos no se hace mención de los méritos y condiciones de los Letrados que en ellas figuran, y que, en ocasiones, se ha suscitado la duda de si los Fiscales deben ó no intervenir en su formación. Y como esta diversidad de criterios da lugar en algunos casos á consultas é incidencias y á petición de antecedentes que demoran los nombramientos en daño del servicio público; la Reina (que Dios guarde) Regente del Reino, en nombre de su Augusto Hijo, ha tenido á bien disponer que las propuestas para el nombramiento de Magistrados suplentes de las Audiencias territoriales y de lo criminal se ajusten á las reglas siguientes:

1.ª La formación de las propuestas para las vacantes de Magistrados suplentes de las Audiencias territoriales corresponde á sus salas de gobierno, y para las que hayan de proveerse en las de lo criminal á las Audiencias de este nombre, constituidas en juntas de gobierno, con asistencia del Fiscal ó de quien le sustituya.

2.ª Los Tribunales no elevarán las propuestas hasta que reciban la Real orden de este Ministerio que origine la vacante, á no ser que ésta se haya ocasionado por defunción del que estuviere sirviendo la plaza de Magistrado suplente.

3.ª Dichas propuestas deberán hacerse formulando para cada vacante una terna, siempre que sea posible, por el número y condiciones legales de los Abogados inscritos en el Colegio respectivo.

4.ª Para la inclusión en las propuestas serán preferidos, conforme á lo dispuesto en el art. 7.º de la ley adicional á la del Poder judicial, los Letrados que sean ó hayan sido Decanos del Colegio de Abogados y los que tengan con arreglo á dicha ley, las condiciones necesarias para obtener en propiedad el cargo de Magistrado; y solo en defecto de unos y otros podrán ser incluidos los Letrados que hayan ejercido la profesión con buen crédito, pagando las cuotas más altas por el orden de precedencia que les dé el mayor tiempo de ejercicio de la profesión.

5.ª A continuación del nombre de cada uno de los Letrados propuestos se indicarán todos los méritos y servicios que acrediten su aptitud legal para el cargo de Magistrado suplente, exigiendo, al efecto, de los interesados los documentos justificativos, que se remitirán á este Ministerio juntamente con las propuestas.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 11 de Noviembre de 1890.—Villaverde.—Sr. Presidente de la Audiencia de....

## ANUNCIOS OFICIALES

### ADMINISTRACION

DE PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO DE LA PROVINCIA DE ORENSE

#### Parcelas.—Anuncio

En virtud de acuerdo del Sr. Delegado de Hacienda, se ha procedido en 8 del actual á incaptarse, á nombre del Estado, de una pequeña porción de terreno, en el lugar del Puente, distrito municipal de Canedo, adosado á la carretera de segundo orden de Villacastín á Vigo, en el kilómetro 556 y contiguo á un terreno de D. Inocencio Lafuente y Borrajo y valla de la estación del ferrocarril de Orense á Vigo,

el cual mide una superficie de 445'41 metros cuadrados.

Lo que se hace público por medio de este anuncio inserto en el *Boletín oficial* de esta provincia, para que si alguna persona se creyera con derecho á dicho terreno, reclame durante el término de quince días, contados desde su publicación en este periódico oficial, acreditándolo con documentos inscritos en el Registro de la Propiedad, sin cuyo requisito no le serán atendidas.

Orense 10 de Noviembre de 1890.—El Administrador, P. O., Víctor Vera.

## AYUNTAMIENTOS

### Recaudaciones de los Ayuntamientos de San Ciprian de Viñas y Barbadanes

La cobranza de sus cuotas de las contribuciones de territorial é industrial, correspondientes al segundo trimestre de 1890 á 1891, tendrá lugar en San Ciprian los días 15, 16, 17 y 18 del próximo Noviembre en la casa Consistorial de dicho San Ciprian y en Barbadanes los días 24, 25, 26 y 27 del corriente mes de Noviembre en el pueblo de Lamas de la Valenzana y casa de D. Benito Fernandez Novoa.

Lo que en cumplimiento del art. 33 de la Instrucción de 12 de Mayo de 1888 se hace público para que llegue á conocimiento de los contribuyentes domiciliados en dichos Ayuntamientos.

San Ciprian de Viñas 10 de Noviembre de 1890.—El Recaudador, José Yañez.

### Ribadavia.

Por término de ocho días contados desde la inserción del presente en el *Boletín oficial* de esta provincia, quedan de manifiesto en la Secretaría de este Ayuntamiento, los repartimientos de líquidos y alcoholes, aguardientes y licores del corriente ejercicio de 90 á 91, durante cuyo término pueden hacer las reclamaciones que tengan por conveniente.

Ribadavia 9 de Noviembre de 1890. Francisco Gomez Taboada.

## TRIBUNALES

### PRIMERA INSTANCIA.

Don Juan Plá y Sampedro, Juez de primera instancia de la villa de la Puebla de Trives.

Hago público: que por virtud de juicio de menor cuantía sustanciado en este Juzgado por continuación de diligencias de embargo preventivo, solicitadas por el Procurador don Maximino Perez Rodriguez, é nombre de don Santiago Gallego Cid del comercio de esta villa, contra José Fernandez Dominguez, vecino de San Lorenzo, en este municipio, sobre pago de ochocientas cuarenta y cuatro pesetas setenta y cinco céntimos, procedentes de préstamo y venta de tres cabezas de ganado; en cuyos autos, para pago de dicha suma y costas se embargaron como de la propiedad del demandado los bienes que justipreciados en forma son los siguientes:

#### En términos de San Lorenzo

1.ª Tapada, pasto y labradío, con varios árboles, llamada da Tapada, mensura treinta y tres áreas diez centiáreas; linda al Este labradío de Joaquín Rodriguez, Oeste y Sur mas de



Josefa Rodriguez y Norte mas de Pei dro. Valentin: tasada en trescientas cincuenta pesetas.

2. Cortina llamada do Pacio: mensura dos áreas; linda al Este mas de Domingo Dominguez, Oeste mas de Pedro Dominguez, Sur camino y Norte prado de Manuel Villarino; en ochenta pesetas.

3. Barbecho titulado do Barreiro: mensura nueve áreas cuarenta centi áreas; linda al Este mas de Antonio Guerra, Norte mas de Balbina Perez, Oeste mas de Juan Cancela, y Sur barbecho de Manuel Villarino; en cuarenta y cinco pesetas.

4. Otro barbecho titulado ó Candedo: mensura seis áreas veinticuatro centi áreas; linda al Este mas de Juan Caneda, Oeste mas de los herederos de Jose Vidal, Norte se ignora y Sur camino; en cuarenta pesetas.

5. Pasto con castaños y cerezos en el Caracedo; linda al Este soto de Domingo Dominguez, Oeste lo mismo de Manuel Villarino, Norte prado de don Teodoro Prada y Sur soto de Benito Dominguez; en ciento veinticinco pesetas.

6. Prado con arboles, titulado do Porto; mensura diez áreas, cuarenta y cuatro centi áreas, linda al Este mas de Aquilino Alvarez, Oeste mas de Camilo Veiga, Sur cortina de Manuel Martinez y Norte mas de Saturnino Rodriguez; en cincuenta pesetas.

En terminos de Paraisas.

7. Prado, barbecho, pasto y tojal en tres porciones que la dividen muros, denominada de la Cabrita: mensura una hectarea cuarenta y nueve áreas cincuenta y tres centi áreas; linda al Este camino, Oeste tapada de Manuel Rodriguez y otros, Sur camino y agro, y Norte prado de Antonio Guerra; en mil ciento veinte pesetas.

8. Barbecho titulado ó Val de San Lorenzo: mensura treinta y cuatro áreas ochenta y nueve centi áreas; linda al Este y Norte mas de Manuel Fernandez, Oeste se ignora y Sur camino; en ciento setenta y cinco pesetas.

En terminos de Mendoya.

9. Viña en el Modorrón: mensura seis áreas diez centi áreas; linda al Este mas de Julian Rodriguez, Oeste mas de Justo de Paraisas, Norte mas de Domingo Ojea y Sur mas de Jerónimo de Mendoya; en treinta y cinco pesetas.

10. Otra viña denominada do Colmeir: mensura dos áreas cincuenta centi áreas; linda al Este poula de ignorado dueño, Norte se ignora, Oeste y Sur carretera nacional; en treinta pesetas.

11. Otra viña titulada Medorra: mensura una área ochenta centi áreas; linda al Este mas de Lucia Fernandez, Oeste poula de Gabriela Fernandez, Norte mas de José Cosme, y Sur sendero en veinte pesetas.

Sumanolas anteriores partidas dos mil setenta pesetas con lo que se han pagado las anteriores áreas, concurrirán a la sala de audiencia de este Juzgado el día dos del entrante Diciembre y hora de diez de su mañana que se rematarán a favor del mas ventajoso postor; debiendo advertir que no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del avalúo, que en se ha suplido la falta de títulos de propiedad; y que para ser admitidos como postores deben consignar el diez por ciento del valor de los bienes.

Puebla de Trives seis de Noviembre de mil ochocientos noventa.—Juan Plá.—El actuario, Manuel Casanova.

# LOTERÍA NACIONAL

## PROSPECTO DE PREMIOS

Para el sorteo que se ha de celebrar en Madrid el día 23 de Diciembre de 1890

Constará de 50.000 billetes, á 500 pesetas cada uno, divididos en DÉCIMOS, á 50 pesetas; distribuyéndose 18.250.000 pesetas en 7.654 premios, de la manera siguiente:

PREMIOS	PESETAS
1 de . . . . .	2.500.000
1 de . . . . .	2.000.000
1 de . . . . .	1.000.000
1 de . . . . .	750.000
1 de . . . . .	500.000
2 de 250.000 . . . . .	500.000
3 de 125.000 . . . . .	375.000
4 de 80.000 . . . . .	320.000
6 de 50.000 . . . . .	300.000
10 de 40.000 . . . . .	400.000
20 de 20.000 . . . . .	400.000
2.100 de 2.500 . . . . .	5.250.000
4.999 reintegros de 500 pesetas para los 4.999 números cuya terminación sea igual á la del que obtenga el premio mayor. . . . .	2.499.500
99 aproximaciones de 2.500 pesetas cada una, para los 99 números restantes de la centena del que obtenga el premio de 2.500.000 pesetas. . . . .	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 99 números restantes de la centena del premiado con 2.000.000 de pesetas. . . . .	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 99 números restantes de la centena del premiado con 1.000.000 de pesetas. . . . .	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 94 números restantes de la centena del premiado con 750.000 pesetas. . . . .	247.500
99 idem de 2.500 id., para los 94 números restantes de la centena del premiado con 500.000 pesetas. . . . .	247.500
2 idem de 44.000 id., para los números anterior y posterior al del premio mayor. . . . .	88.000
2 idem de 28.000 id., para los números anterior y posterior al del premio segundo. . . . .	56.000
2 idem de 18.000 id., para los números anterior y posterior al del premio tercero. . . . .	36.000
2 idem de 12.000 id., para los números anterior y posterior al del premio cuarto. . . . .	24.000
2 idem de 7.000 id., para los números anterior y posterior al del premio quinto. . . . .	14.000
7.654 . . . . .	18.250.000

Las aproximaciones y los reintegros son compatibles con cualquier otro premio que pueda corresponder al billete; entendiéndose, con respecto á las aproximaciones señaladas para los números anterior y posterior de los cinco premios mayores, que si saliese premiado el número 1, su anterior es el número 50.000, y si fuese éste el agraciado, el billete número 1 será el siguiente.—Para la aplicación de las aproximaciones de 2.500 pesetas, se sobrentiende que si el premio mayor corresponde por ejemplo al número 25, el segundo al 3.400, el tercero al 13.073, el cuarto al 20.199 y el quinto al 49.915, se consideran agraciados respectivamente los 99 números restantes de las centenas del primero, segundo, tercero, cuarto y quinto; es decir, desde el 1 al 100, del 3.301 al 3.399, del 13.001 al 13.100, del 20.101 al 20.200 y del 49.901 al 50.000.—Tendrán derecho al reintegro del precio del billete, según queda dicho, todos los números cuya terminación sea igual á la del que obtenga el premio de 2.500.000 pesetas; de manera que si este cabe en suerte al número 803 ó al 804, etc., se entenderán reintegrados todos los que terminen en 3 ó en 4, ó sea uno por cada decena.—Al día siguiente de celebrarse el Sorteo, se expondrán al público listas de los números que obtengan premio, único documento por el que se efectuarán los pagos, según lo prevenido en el art. 12 de la Instrucción del ramo, debiendo reclamarse con exhibición de los billetes, conforme á lo establecido en el 14.—Los premios se pagarán en las Administraciones en que se vendan los billetes.—Terminado el Sorteo se verificarán otros, en la forma prevenida por dicha Instrucción, para adjudicar los premios concedidos á las doncellas acogidas en los Establecimientos de Beneficencia provincial de esta corte y á las huérfanas de militares y patriotas muertos en campaña, cuyo resultado se anunciará debidamente.

Madrid 3 de junio de 1890.—El Director general, OLEGARIO ANDRÁDE.

## ANUNCIOS

# URNAS

En la hojalatería de Eduardo Rodriguez, calle de las Tiendas, hay un gran surtido de urnas de vidrio para elecciones.

Redencion á metálico del servicio militar por asociacion mútua y seguros á prima fija.

Para las bases de la asociacion mútua dirigirse á D. Manuel de Sas, calle del Progreso, Orense.

## VENTA

A voluntad de sus dueños se vende la casa sita en la calle del Progreso en donde se hallan instaladas las oficinas de Gobernacion, Hacienda y Fomento.

Los que se interesen por su adquisicion pueden entenderse con el Administrador de la casa don Saturnino Blanco Paradela, (Puerta de Aire núm. 11) el que admite proposiciones hasta el 31 de Diciembre próximo.

Vides americanas indemnes á la filoxera de infinidad de clases, se expenden en los Campos Eliseos de Lérida. Para más datos y pedidos, dirigirse al representante en esta ciudad D. Roberto Justo Novoa, calle de Colon número 20.

TRATADO PRACTICO EN LA CURACION

de las ENFERMEDADES VENÉREAS Y SIFILITICAS,

por DON SERGIO LOPEZ CORONA.

Escrito al alcance de todos para curar dichas enfermedades sin auxilio de médico; se disponen tambien los medios mas convenientes y eficaces para preservarse del contagio. Un tomo de 156 páginas en 4.º con buen papel y esmerada impresion, por el infimo precio de tres pesetas.

Se halla de venta en casa de su autor, Puerta de Aire, núm. 22, Orense.

PASAJES GRATIS AL BRASIL.—

Se conceden á las jornaleros del campo, artistas y criados de servir, con sus familias ó sin ellas.

Para mas informes, dirigirse á LA ACTIVIDAD, Alba, 19, Orense.

MONTEPIO NACIONAL

IMPOSICIONES, AHORROS Y PRESTAMOS

PARA LAS QUINTAS

(Autorizado por Real orden de 30 de Junio de 1889)

Direccion: Calle de S. Honorato, 1 y Plaza de S. Jaime.—Barcelona.

Se facilitan prospectos y todos los informes necesarios en la Delegacion á cargo de don Evaristo Fernandez Villarino, calle Fuente del Monte núm. 1.º Orense.

Imprenta LA POPULAR.